

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

01/06

1. Critérios	Pontuação máxima	CRITÉRIOS UTILIZADOS PELA COMISSÃO PARA PONTUAÇÃO.	NOTAS ATRIBUIDAS	NOTAS ATRIBUIDAS
1. Estrutura da OSCIP	25		APRECED	FAEP
1.1 Qualificação da equipe de dirigentes considerando a competência técnica e o tempo de gestão à frente da instituição.	5	Apresentou Currículo da equipe dirigente comprovando capacitação técnica compatível, faz parte do quadro dirigente a mais de três anos: 5 pontos Apresentou Currículo da equipe dirigente comprovando capacitação técnica compatível, faz parte do quadro dirigente a menos de 2 anos: 3 pontos Não atendeu ao quesito: 0 ponto	Não apresentou detalhadamente a qualificação da equipe dirigente. 0 ponto	Não apresentou detalhadamente a qualificação da equipe dirigente. 0 ponto
1.2 Desempenho anterior em atividades de pesquisa com fomento de agências (FINEP; CNPQ; FAPESP; CAPES).	10	Comprovação da experiência em atividade de pesquisa com fomento de: 1 agência de fomento: 2 pontos 2 agências de fomento: 4 pontos 2 agências de fomento, com renovação do contrato em uma delas: 5 pontos 2 agências de fomento, com renovação do contrato em duas delas: 6 pontos 3 agências de fomento e renovação do contrato em uma delas: 7 pontos 3 agências de fomento e renovação do contrato em duas delas: 8 pontos 3 agências de fomento e renovação do contrato em três delas: 9 pontos 4 agências de fomento e renovação de dois contratos: 10 pontos	Não apresentou nenhum projeto de financiamento. 0 ponto	FINEP CNPq FDE – 01 – RENOVACÃO CAPES – 02 RENOVACÕES. 10 PONTOS
1.3 Desempenho anterior na captação de recursos para viabilizar Projetos.	5	Comprovação da experiência de captação de recurso com 1 agência de fomento: 1 ponto 2 agências de fomento: 2 pontos	Não demonstrou.	4 agências de fomento e 2 renovações.

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

02/06

		mais de 2 agências de fomento e renovação de um financiamento:3 pontos mais de 3 agências de fomento e renovação de dois financiamentos :4 pontos 4 agências de fomento e renovação de quatro financiamentos: 5 pontos	0 ponto	5 pontos
1.4 Desempenho anterior em atividades educacionais notadamente de ensino técnico, tecnológico e/ou superior.	5	Comprovação da experiência com ensino técnico ou tecnológico : 1 ponto Comprovação da experiência com ensino superior, faculdade ou centro universitário, 2 pontos Comprovação da experiência com ensino superior, universidade: 3 pontos Comprovação da experiência com ensino técnico ou tecnológico + ensino superior : 5 pontos	Não comprova que a entidade Associada MAGISTRIS possui experiência anterior. 0 ponto	Apresentou certificados e declarações em que comprovam condições de executar. 5 pontos
2. Proposta Técnica	50		APRECED	FAEP
.2.1 Abrangência da proposta no que se refere aos seus objetivos, notadamente quanto aos planos de pesquisa, projetos pedagógicos, programa de avaliação, programa de segurança alimentar, proposta de preservação da memória e premiação.	15	Apresentação de plano de pesquisa, cuja temática proposta possui alta aderência à missão institucional da CEAGESP, 2 pontos relativa aderência à missão institucional da CEAGESP, 1 ponto baixa aderência à missão institucional da CEAGESP, 0 ponto	1 ponto	Aderência parcial dos objetivos da CEAGESP. 1 ponto
		Apresentação de projeto pedagógico para cursos de Graduação, cuja temática proposta possui alta aderência à missão institucional da CEAGESP, 3 pontos relativa aderência à missão institucional da CEAGESP, 2 pontos baixa aderência à missão institucional da CEAGESP, 0 ponto	0 ponto	Não foram apresentados cursos de bacharelado, apenas de tecnologia com boa aderência. 2 pontos.

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

03/06

		Apresentação de projeto pedagógico para cursos técnicos, cuja temática proposta possui alta aderência à missão institucional da CEAGESP, 3 pontos relativa aderência à missão institucional da CEAGESP, 2 pontos baixa aderência à missão institucional da CEAGESP, 0 ponto	Não apresentou grade de cursos tecnológicos, apenas conceituou-os. 0 ponto	Cursos apresentados possuem alta aderência e se adequam à missão da Cia. 3 pontos.
		Apresentação de Projeto de Extensão cuja temática proposta possui aderência à missão institucional da CEAGESP, 1 pontos não aderência à missão institucional da CEAGESP, 0 ponto	Não apresentou. 0 ponto	Baixa aderência. 0 ponto
		Apresentação de projeto pedagógico para cursos de Pós-Graduação, cuja temática proposta possui alta aderência à missão institucional da CEAGESP, 2 pontos relativa aderência à missão institucional da CEAGESP, 1 ponto baixa aderência à missão institucional da CEAGESP, 0 ponto	Baixa aderência. 0 ponto	Relativa aderência. 1 ponto
		Apresentação de programa de avaliação viabilidade de execução e aderência à missão institucional da CEAGESP: 1 ponto não viabilidade de execução : 0 ponto	0 ponto	1 ponto
		Apresentação programa de segurança alimentar viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 ponto não viabilidade de execução 0 ponto	1 ponto	1 ponto
		Apresentação proposta de preservação da memória viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 ponto não viabilidade de execução: 0 ponto	0 ponto	1 ponto
		Apresentação de proposta de premiação	1 ponto	1 ponto

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

04/06

		viabilidade de execução e aderência à missão institucional da CEAGESP: 1 ponto não viabilidade de execução e pouca aderência à missão institucional da CEAGESP : 0 ponto		
2.2 Abrangência da proposta no que se refere à adequação entre os meios disponibilizados pela OSCIP e as ações por ela propostas.	15	Proposta de pesquisa cujos recursos materiais e humanos apontados revelam alta viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 3 pontos relativa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 2 pontos baixa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 0 pontos	0 ponto	3 pontos
		Proposta de cursos técnicos cujos recursos materiais e humanos apontados revelam alta viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 2 pontos relativa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 pontos baixa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 0 pontos	0 ponto	2 pontos
		Proposta de cursos de graduação cujos recursos materiais e humanos apontados revelam alta viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 2 pontos relativa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 pontos baixa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 0 pontos	0 ponto	1 ponto
		Proposta de cursos de pós graduação cujos recursos materiais e humanos apontados revelam alta viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 3 pontos relativa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 pontos baixa viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 0 pontos	0 ponto	3 pontos
		Proposta de cursos de extensão cujos recursos materiais e humanos apontados revelam viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 ponto não viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 0 pontos	0 ponto	1 ponto

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

05/06

		Proposta de programa de avaliação cujos recursos materiais e humanos apontados revelam viabilidade de execução e aderência à missão institucional da CEAGESP: 1 ponto não viabilidade de execução : 0 ponto	1 ponto	1 ponto
		Proposta de programa de segurança alimentar cujos recursos materiais e humanos apontados revelam viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 ponto não viabilidade de execução 0 ponto	0 ponto	1 ponto
		Proposta de preservação da memória cujos recursos materiais e humanos apontados revelam viabilidade de execução e aplicabilidade prática: 1 ponto não viabilidade de execução: 0 ponto	1 ponto	1 ponto
		Proposta de premiação cujos recursos materiais e humanos apontados revelam viabilidade de execução e aderência à missão institucional da CEAGESP: 1 ponto não viabilidade de execução e pouca aderência à missão institucional da CEAGESP : 0 ponto	0 ponto	1 ponto
2.3 Abrangência da proposta quanto à sua capacidade de articular o conjunto de colaboradores, usuários, prestadores de serviço e clientes que fazem parte de sua cadeia produtiva.	10	Proposta formulada contempla todos os segmentos da cadeia produtiva: 10 pontos exclui um segmento da cadeia produtiva: 7 pontos exclui mais do que um segmento da cadeia produtiva: 4 pontos	4 pontos	7 pontos
2.4 Viabilidade da execução da proposta frente à capacidade técnica apresentada e aos prazos indicados.	10	Proposta formulada que demonstre alta capacidade gerencial, recursos técnicos e humanos satisfatórios, cronograma coerente: 10 pontos mediana capacidade gerencial, recursos técnicos e humanos rela-	0 ponto	7 pontos

**CONCURSO DE PROJETO TÉCNICO E DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROJETO EDUCACIONAL
 PROCESSO 121/2010 CHAMAMENTO 01/2010
 QUADRO COM A PONTUAÇÃO DOS DOIS PARTICIPANTES - ANEXO À ATA DE 20/12/2010**

06/06

		tivamente satisfatórios, cronograma coerente: 7 pontos mediana capacidade gerencial, recursos técnicos e humanos satisfatórios, cronograma discrepante 05 pontos		
2. 3. Contrapartida	25		APRECED	FAEP
3.1 Coerência entre a proposta de contrapartida e a proposta técnica e exequibilidade da mesma.	10	Excelente proposta, altamente coerente e exequível: 10 pontos Muito boa proposta, coerente e exequível: 08 pontos Razoável proposta coerente e exequível: 05 pontos Mediana proposta, com restrita coerência e exequibilidade: 02 pontos	2 pontos	8 pontos
3.2 Cronograma de oferta da contrapartida oferecida, notadamente os prazos para implementação e efetivo funcionamento dos cursos e do programa de segurança alimentar e preservação da memória, bem como do início das atividades de pesquisa.	5	Em relação aos cronogramas foram apresentadas propostas para todos os itens do Edital: 5 pontos exceto para um item : 4 pontos exceto para as atividades de pesquisa: 3 pontos exceto para os cursos: 0 pontos	0 ponto	0 ponto
3.3 A abrangência da contrapartida oferecida tendo em vista os objetivos CEAGESP.	10	A entidade adere integralmente a proposta de contrapartida e a amplia: 10 pontos parcialmente a proposta de contrapartida, com justificativas : 7 pontos parcialmente a proposta de contrapartida, sem justificativas : 0 pontos	0 pontos	7 pontos
Totalização	100 pontos		10 pontos	74 pontos